

Наиболее распространенные нарушения, выявляемые Минюстом России в деятельности НКО

План исследования:

1. Введение.
2. Правовые основы государственного контроля (надзора) Министерства юстиции за деятельностью НКО.
3. Обзор наиболее распространенных нарушений, выявляемых Министерством юстиции в деятельности НКО.
4. Ответственность НКО.
5. Заключение.

1. Введение

Целью настоящего исследования является анализ результатов контрольных мероприятий Министерства юстиции Российской Федерации и его территориальных подразделений (далее – Минюста России), проведенных в отношении некоммерческих организаций (далее – НКО) в 2020-2022 годах, сбор и классификация статистических данных по характеру выявленных нарушений, которые позволят НКО проанализировать свою деятельность и сократить риски нарушений законодательства с вытекающими последствиями в виде разных видов административной ответственности или ликвидации.

Данные о проведенных проверках и их результатах взяты из ФГИС «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий / Единый реестр проверок» – <https://proverki.gov.ru/portal>, Сведений Минюста России об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля за 12 месяцев 2020 года¹, Сведений Минюста России об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля за 12 месяцев 2021 года², Сведений Минюста России об

осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля за 6 месяцев 2022 года³, Обзора типичных нарушений обязательных требований, выявленных при осуществлении контрольных (надзорных) функций Минюста России в отношении общественных объединений⁴.

Статистические данные, приведенные в настоящем исследовании (за исключением официальных данных Минюста России), получены путем подсчета «вручную» на основании сведений из открытых источников, и не могут считаться единственно верными.

При подготовке настоящего исследования не анализировались результаты проверок религиозных организаций, профессиональных союзов, объединений работодателей, торгово-промышленных палат, казачьих обществ, адвокатский палат и образований (за исключением зарегистрированных в форме ассоциаций), в связи с чем полученные статистические данные не могут совпадать с официальными данными Минюста России.

В 2020 и 2022 годах решениями Правительства РФ проведение плановых проверок приостанавливалось (более подробно см. п. 3 настоящего исследования), в связи с чем количество проверок и выявленных нарушений существенно меньше, чем за предыдущие периоды.

В целях получения статистических данных для исследования за основу были взяты планы проверок Минюста России за 2020-2022 годы⁵, из которых впоследствии были отобраны НКО определенных организационно-правовых форм⁶. Сведения по результатам проверки каждой НКО были получены из Единого реестра проверок и перенесены в сводную таблицу для анализа и подсчета.

Исследование показало, что почти в половине случаев от общего количества проведенных проверок территориальными подразделениями Минюста России выявлялись нарушения законодательства и требований устава НКО.

В настоящем исследовании приводятся статистические данные и примеры нарушений без указания наименований конкретных НКО.

2. Правовые основы государственного контроля (надзора) Министерства юстиции за деятельностью НКО

Осуществление государственного контроля (надзора) за деятельностью НКО осуществляется Минюстом России в соответствии со следующими нормативными правовыми актами:

- Федеральным законом от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;
- Федеральным законом от 12 января 1996 года №7-ФЗ «О некоммерческих организациях»;
- Федеральным законом от 19 мая 1995 года №82-ФЗ «Об общественных объединениях»;
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июля 2012 года № 705 «Об утверждении Положения о федеральном государственном надзоре за деятельностью некоммерческих организаций»;
- Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30.12.2021 №274 «Об утверждении Административного регламента осуществления Министерством юстиции Российской Федерации государственного контроля (надзора) за соответствием деятельности некоммерческих организаций уставным целям и задачам, филиалов и представительств международных организаций, иностранных некоммерческих неправительственных организаций заявленным целям и задачам, а также за соблюдением ими законодательства Российской Федерации»⁷.

Необходимо отметить, что положения Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» действуют в отношении контроля Минюста России за деятельностью НКО до 31 декабря 2024 года, после чего будут применяться нормы Федерального закона от 31 июля 2020 года №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»⁸.

Еще одни грядущие изменения регулирования контроля за НКО со стороны Минюста России связаны со вступлением в силу с 1 декабря 2022 года Федерального закона от 14 июля 2022 года №255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием»⁹, в соответствии с которым порядок осуществления Минюстом России контроля (надзора) за деятельностью иностранных агентов, в т.ч. НКО, будет определен отдельным постановлением Правительства РФ. В настоящее время проверки деятельности НКО, выполняющих функции иностранного агента, осуществляются Минюстом России в соответствии с Приказом от 30.12.2021 №274 и ничем, кроме периодичности, не отличаются от всех иных НКО.

Плановые проверки НКО могут проводиться не чаще одного раза в три года, а в отношении НКО, выполняющих функции иностранного агента, – ежегодно.

Процедура проверки определена в Приказе Минюста России №274 и состоит из 4 основных этапов:

- направление проверяемой НКО уведомления о проведении проверки с приложением копии приказа (распоряжения);
- проверка представленных на проверку документов (информации);
- оформление результатов проверки (акт проверки или документ о невозможности ее проведения);
- принятие мер, предусмотренных законодательством (предписание/предупреждение/представление об устранении нарушений, составление протокола об административном

правонарушении, приостановление деятельности, обращение в суд с иском о ликвидации, направление материалов по подведомственности).

В ходе проверки Минюст России вправе¹⁰ запрашивать у органов управления НКО их распорядительные документы, за исключением информации о финансово-хозяйственной деятельности НКО, которую Минюст России обязан запрашивать у органов государственной статистики, федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов, и иных органов государственного надзора и контроля, а также у кредитных и иных финансовых организаций.

Опубликование результатов проверок осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.04.2015 №415 «О правилах формирования и ведения единого реестра проверок» (с последующими изменениями) на портале ФГИС «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий / Единый реестр проверок» – <https://proverki.gov.ru/portal> (далее – Единый реестр проверок), оператором которого является Генеральная прокуратура РФ.

Анализ информации, опубликованной в Едином реестре проверок, показывает, что территориальными подразделениями Минюста России по-разному исполняются требования Постановления Правительства РФ №415 в части размещения информации о результатах проверки. Так, в соответствии с пп. «д» п. 1 Приложения 1 к данному Постановлению, в реестр должны вноситься *«сведения о выявленных нарушениях обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, об их характере и о лицах, допустивших указанные нарушения (с указанием положений правовых актов)»*, в то время как лишь в незначительном количестве случаев в реестре содержится информация о лицах, допустивших нарушения¹¹, а сведения о характере нарушения (с указанием положений правовых актов) во многих случаях отражаются в Едином реестре проверок в виде следующих записей:

- «нарушение 51-ФЗ, 7-ФЗ¹²»;
- «Нарушение требований Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»;

- «Нарушение обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами»;
- «Организацией не соблюдались отдельные положения Устава»;

и т.д.

Очевидно, что такие записи не раскрывают характер выявленных нарушений.

При подготовке настоящего исследования установлено, что рядом министерств и ведомств утверждены акты¹³, регулирующие порядок внесения информации в Единый реестр проверок, однако аналогичного документа, утвержденного Минюстом России, в свободном доступе найти не удалось.

В связи с этими обстоятельствами полностью проанализировать характер **всех** выявленных нарушений и отнести их к тем или иным категориям не представляется возможным, поэтому далее речь пойдет о наиболее распространенных нарушениях, отмечаемых в актах проверок Минюста России и внесенных в Единый реестр проверок.

3. Обзор наиболее распространенных нарушений, выявляемых Министерством юстиции в деятельности НКО

На основании опубликованных Минюстом России сведений о количестве проведенных проверок в 2020-2022 годах (см. п. 1 настоящего исследования) подготовлена следующая сравнительная таблица:

Показатель	2020 год	2021 год	6 месяцев 2022 года
Общее количество проверок	1331	4611	956
Внеплановые проверки	212	729	175
Документарные проверки	1291	4533	932
Выездные проверки	40	78	24
Количество лиц, у которых выявлены нарушения	881	2925	513
Количество проверок с выявленными нарушениями	897	3215	634
Количество выявленных нарушений	3086	12282	2096
Количество проверок, по результатам которых возбуждены административные производства	86	362	50
Количество проверок, по результатам которых переданы материалы для возбуждения уголовных дел	8	9	2

Разница в количестве проверок по годам объясняется тем, что в 2020 году проведение плановых проверок было приостановлено в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 №438 «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»¹⁴, а в 2022 году было принято аналогичное Постановление Правительства РФ от 10.03.2022 №336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля»¹⁵. После вступления в силу данных постановлений, плановые проверки не проводились (за некоторыми исключениями, связанными с высокими категориями риска деятельности некоторых проверяемых организаций). В 2021 году устанавливались особенности проведения проверок с учетом вступления в силу Федерального закона от 31 июля 2020 года №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», которые проверок деятельности НКО со стороны Минюста России не коснулись.

После отбора НКО интересующих организационно-правовых форм из планов проверок Минюста России за 2020-2022 годы предмет анализа составили 7 178 проверок, из которых:

- сведения о 2 556 проверках в Едином реестре проверок отсутствуют;
- в рамках 340 проверок нарушений не выявлено;
- 97 проверок отклонены (без указания на орган, принявший решения);
- в 54 случаях проверки Минюстом не проводились (основания не конкретизированы);
- 182 проверки не проводились в связи со вступлением в силу постановлений Правительства РФ об их приостановлении;
- в 554 паспортах контрольно-надзорных мероприятий (КНМ) отсутствуют сведения о выявлении или отсутствии нарушений;
- в паспортах 103 КНМ отсутствуют сведения о завершении проверок;
- в результате 3 292 проверок выявлены нарушения.

Таким образом, количество проверок НКО с подтвержденными данными о выявленных нарушениях – 3 292, что составляет 45,86% от всех проанализированных проверок. Однако отсутствие в Едином реестре проверок информации по еще целому ряду КНМ, позволяет предположить, что этот процент может быть выше.

Подсчет выявленных нарушений в рамках 3 292 проверок составил 12 888, из которых можно выделить следующие группы нарушений, наиболее часто выявляемых в деятельности НКО:

Несоответствие устава НКО требованиям законодательства (4 554 – 35,34%)

Это самые распространенные нарушения, связанные с отсутствием своевременной актуализации уставов НКО в связи с изменениями действующего законодательства.

Так, например, в результатах проверок неоднократно отмечены случаи несоответствия уставов НКО требованиям Федерального закона от 05.05.2014 №99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (с последующими изменениями)¹⁶. Этим и другими федеральными законами в ГК РФ был внесен целый ряд существенных поправок в ГК РФ, в связи с чем уставы НКО потребовали изменений. Существенная часть выявленных Минюстом России нарушений связана с несоответствием уставов НКО обновленной редакции ГК РФ:

- устав не соответствует требованиям законодательства (без конкретизации) – 883 (6,9%);

- отсутствие или неправильное разграничение в уставе исключительной компетенции высшего органа управления НКО – 643 (5,0%). Вопросы, отнесенные к компетенции разных органов управления НКО и общественных объединений, должны быть определены в уставах в

соответствии со ст.ст. 65.3, 123.7, 123.10, 123.19, 123.25 ГК РФ, ст.ст. 29 и 30 ФЗ «О некоммерческих организациях» и ст. 8 ФЗ «Об общественных объединениях»;

- отсутствие в уставе НКО описания символики/эмблемы организации либо указание на уже недействующие законодательные нормы о необходимости регистрации символики – 624 (4,8%). В соответствии с п. 5 ст. 3 ФЗ «О некоммерческих организациях» и ч. 3 ст. 20 ФЗ «Об общественных объединениях», НКО вправе иметь символику - эмблемы, гербы, иные геральдические знаки, флаги и гимны, описание которой должно содержаться в учредительных документах. Положения о необходимости регистрации в особом порядке символики НКО утратили свою силу в августе 2014 года;

- противоречащее законодательству описание в уставе структуры, компетенции, порядка формирования и срока полномочий органов управления НКО, порядка принятия ими решений и выступления от имени НКО – 426 (3,3%). Такие требования установлены в ч. 1 ст. 28 ФЗ «О некоммерческих организациях» и п. 2 ч. 1 ст. 20 ФЗ «Об общественных объединениях»;

- отсутствие или неверное регулирование в уставе права НКО на осуществление приносящей доход деятельности – 294 (2,3%). Право на осуществление НКО приносящей доход деятельности, при условии его закрепления в уставе, установлено в п. 5 ст. 50 ГК РФ, п. 2 ст. 24 ФЗ «О некоммерческих организациях», ч. 6 ст. 35 ФЗ «Об общественных объединениях». Также к данной категории нарушений относятся случаи, когда уставы НКО не были приведены в соответствие с изменениями в законодательстве, наделившими правом осуществления предпринимательской деятельности лишь некоторые организационно-правовые формы НКО (личные фонды – п. 5 ст. 123.20-4 ГК РФ, АНО – п. 5 ст. 123.24 ГК РФ);

- отсутствие или неверное описание в уставе перечня видов деятельности НКО – 264 (2%). Самым распространенным примером такого нарушения является содержащийся в уставе НКО открытый перечень

видов деятельности, допускающий осуществление НКО «иных»/«основных»/«прочих», не конкретизированных видов деятельности, что противоречит требованиям п. 1 ст. 24 ФЗ «О некоммерческих организациях», предусматривающему, что НКО вправе осуществлять один или несколько видов деятельности, соответствующих целям, которые закреплены в уставе НКО;

- нарушения в части положений об учредителях НКО – 173 (1,3%). В уставах отдельных НКО отмечено отсутствие положений о том, кто именно может выступать в качестве учредителей, либо используемые в уставах формулировки не соответствовали требованиям ст. 15 ФЗ «О некоммерческих организациях» и ст. 19 ФЗ «Об общественных объединениях». В качестве нарушений также выявлялось отсутствие порядка приема и выхода из состава учредителей (п.3 ст. 29 ФЗ «О некоммерческих организациях»). Отдельным нарушением является наличие в уставе неверных положений о том, что учредители становятся членами унитарных НКО (не имеющих членства в соответствии с п. 1 ст. 65.1 ГК РФ). В нескольких случаях нарушения выразились в соучредительстве нескольких лиц при создании учреждения, что в соответствии с п. 2 ст. 123.21 ГК РФ не допускается (нарушения связаны с неактуальными текстами уставов общественных учреждений – организационно-правовой формы, исключенной из ГК РФ);

- нарушения, связанные с наименованием организации – 168 (1,3%). Как правило, данные нарушения выражались в несоблюдении требования об указании в наименовании НКО на организационно-правовую форму и характер деятельности (п. 1 ст. 4 ФЗ «О некоммерческих организациях»), а также территориальную сферу деятельности для общественных объединений (ч. 1 ст. 28 ФЗ «Об общественных объединениях»). Кроме того, к данной категории нарушений относятся случаи использования в наименовании НКО официального наименования Российская Федерация или Россия, а также слов, производных от этого наименования, без соответствующего разрешения (п. 4 ст. 4 ФЗ «О некоммерческих организациях», ч. 6 ст. 14 ФЗ «Об общественных объединениях»). Еще одним видом таких нарушений является использование в наименованиях НКО только языков народов РФ, без дублирования на государственном языке РФ;

- нарушения в части регулирования деятельности контрольно-ревизионных органов – 164 (1,3%). Так, в уставах НКО отсутствовали или были некорректно сформулированы положения о контрольно-ревизионных органах (ревизоре) (количественный состав, сроки избрания/назначения, полномочия);

- нарушения в части регулирования полномочий органов управления – 137 (1,1%). К данной категории нарушений отнесены случаи, не связанные с исключительной компетенцией высшего органа управления, например, процедуры утверждения отчета директора и ревизионного органа, утверждения штатного расписания и т.д.;

- неправильно указана организационно-правовая форма НКО – 116 (0,9%). В качестве таких нарушений отмечалось невнесение в устав изменений, необходимость которых обусловлена изменившимся перечнем организационно-правовых форм в ГК РФ: исключение некоммерческих партнерств, общественных учреждений, общественных фондов (которые, по мнению Минюста России, могут теперь использоваться лишь в качестве составной части наименования НКО). В значительном количестве случаев в качестве нарушения фиксировалось отсутствие в уставе указания на организационно-правовую форму НКО¹⁷, что, вероятно, может означать очень давнюю регистрацию или внесение изменений в устав НКО, иначе это противоречило бы установленным уже длительное время требованиям к регистрационным процедурам;

- отсутствуют или неправильно сформулированы источники формирования имущества НКО – 113 (0,9%). В качестве таких нарушений было отмечено указание в уставе источников формирования имущества, не перечисленных в ч. 1 ст. 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» или в ч. 1 ст. 31 ФЗ «Об общественных объединениях». В ряде случаев Минюстом России было указано, что, в нарушение п. 1 ст. 48 ГК РФ, в связи с отсутствием сформированного имущества НКО не отвечает признакам юридического лица и не может нести гражданские права и обязанности. Интересный пример нарушения, сформулированного Минюстом России: директор некоторой НКО был назначен на должность в 2018 году с установлением определенного размера заработной платы, однако банковский счет организации был закрыт в 2017 году, а в уставе НКО

отсутствовало указание на источники формирования имущества. Организация не смогла представить документы, подтверждающие, из каких средств выплачивалась заработная плата;

- в уставе неправильно сформулированы положения о печати НКО – 112 (0,9%). Так, в соответствии с п. 4 ст. 3 ФЗ «О некоммерческих организациях», НКО может иметь печать с полным наименованием этой некоммерческой организации на русском языке. В нарушение этого требования у некоторых НКО печать содержала только сокращенное наименование, эмблему, описание которой отсутствует в уставе, государственный герб РФ или гербы субъектов РФ. Примечательно, что в ряде случаев нарушением являлось указание в уставе на «круглую печать», т.е. формальное несоответствие тексту нормы закона. В рамках проверок Минюстом России выявлен факт указания на печати организации реквизитов другой организации, ликвидированной в 2014 году (материалы были направлены в правоохранительные органы для дополнительного изучения на предмет противоправной деятельности руководства организации), а другая НКО использовала в своей деятельности две разные печати, лишь одна из которых была описана в уставе;

- положения устава о ликвидации организации противоречат законодательству – 104 (0,8%). Так, в уставах НКО отсутствовали положения о назначении ликвидационной комиссии/ликвидатора или эти вопросы были ошибочно отнесены к компетенции не высшего органа управления (п. 8 ст. 63 ГК РФ, п. 3 ст. 18, п. 3 ст. 29 ФЗ «О некоммерческих организациях»), отсутствовали или были неверно сформулированы положения о направлении имущества, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов (п. 1 ст. 20 ФЗ «О некоммерческих организациях»), в т.ч. о возможности его возвращения или распределения между учредителями/участниками. В уставах фондов выявлены указания на принятие решения о ликвидации высшим органом управления, а не судом, как это предусмотрено п. 2 ст. 18 ФЗ «О некоммерческих организациях»;

- положения устава о реорганизации/преобразовании НКО противоречат законодательству – 88 (0,7%). Наибольшее количество таких нарушений составляют содержащиеся в уставах фондов положения о возможности их реорганизации, что противоречит п. 3 ст. 123.17 ГК РФ. В

уставах ассоциаций выявлены положения о возможности их преобразования в хозяйственное общество или товарищество, что противоречит п. 4 ст. 123.8 ГК РФ. Также в качестве нарушений отмечено отсутствие в уставе или неправильное отнесение данных вопросов к компетенции органов управления НКО;

- непредставление в Минюст России сведений о новой редакции устава НКО – 63 (0,5%). В большинстве случаев эти нарушения выражались в том, что НКО не представили в Минюст России новую редакцию устава после ее утверждения органом управления НКО (п. 4 ст. 14 ФЗ «О некоммерческих организациях», ч. 9 ст. 21 ФЗ «Об общественных объединениях»). В качестве интересных примеров данного вида нарушений можно привести случай, когда в рамках проверки выявлен факт осуществления НКО деятельности в соответствии с новой редакцией устава, принятой в 2011 году, но так и не представленной на регистрацию в территориальное управление Минюста России, а также представление на проверку в Минюст устава в редакции от 2007 года, хотя организацией вносились и регистрировались изменения в устав в 2015 году;

- отсутствие в уставе указания на предмет деятельности НКО – 56 (0,4%). Это является нарушением требований п. 3 ст. 14 ФЗ «О некоммерческих организациях»;

- отсутствие или некорректное указание в уставе целей создания/деятельности НКО – 53 (0,4 %), что является нарушением требований п. 3 ст. 14 ФЗ «О некоммерческих организациях» и ч. 1 ст. 5 ФЗ «Об общественных объединениях»;

- отсутствие в уставе перечня видов деятельности НКО – 45 (0,3%), что противоречит п. 1 ст. 24 ФЗ «О некоммерческих организациях»;

- неправильное наименование органов управления – 28 (0,2 %). В качестве таких нарушений отмечены случаи, когда не совпадало наименование единоличного органа управления в уставе НКО и ЕГРЮЛ, решения/протоколы НКО подписывались органом управления, наименование которого не совпадало с уставом и ЕГРЮЛ.

Неисполнение/нарушение НКО требований своего устава

(1 692 – 13,13%)

Данную группу нарушений составляют действия НКО, не соответствующие уставу или, напротив, неисполнение обязанностей, предусмотренных уставом:

- неисполнение требований устава (без конкретизации в Едином реестре проверок) – 1 081 (8,4%);

- несоблюдение исключительной компетенции органов управления НКО – 209 (1,6%). Эти нарушения, как правило, заключаются в том, что орган управления не рассматривает и не принимает решений по вопросам, которые уставом отнесены к его исключительной компетенции, либо орган управления НКО принимает решения по вопросам, отнесенным к компетенции другого органа управления;

- нарушение порядка формирования имущества, необходимого для осуществления приносящей доход деятельности – 106 (0,8%). Вопреки требованиям п.п. 1 и 2 ст. 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» и ч. 1 ст. 31 ФЗ «Об общественных объединениях», НКО не определялся порядок формирования имущества, либо нарушались требования внутренних актов. В случаях с частными учреждениями были выявлены несколько фактов отсутствия их финансирования учредителем, что является нарушением требований ст. 123.23 ГК, а также отсутствие у учреждения имущества, закрепленного за ним собственником на праве оперативного управления (п. 2 ст. 9 ФЗ «О некоммерческих организациях»);

- осуществление деятельности, не соответствующей уставу НКО – 82 (0,6%). Суть таких нарушений состоит в том, что НКО не соотносят свою текущую и планируемую деятельность с положениями устава и начинают осуществлять виды деятельности, которые в нем не закреплены. В качестве примера можно привести печать и распространение НКО книг/брошюр при отсутствии закрепленной в уставе возможности осуществлять издательскую деятельность. Еще одним показательным примером таких нарушений является выявленный в рамках проверки Минюстом России факт выдачи негосударственным частным учреждением

дополнительного образования займов физическим лицам, что не было предусмотрено уставом НКО и противоречило цели ее создания;

- неосуществление НКО деятельности, предусмотренной ее уставом – 72 (0,6%). В качестве таких нарушений Минюстом России отмечалось отсутствие деятельности, предусмотренной уставом, но при этом не было признаков полного прекращения НКО своей деятельности;

- нарушение общественными объединениями территориальной сферы деятельности – 65 (0,5%). В соответствии со ст. 14 ФЗ «Об общественных объединениях», могут создаваться общероссийские, межрегиональные, региональные и местные общественные объединения, которые вправе осуществлять свою деятельность в пределах территорий, определенных в их уставах. В рамках проверок Минюста России неоднократно выявлялись нарушения общественными объединениями (прежде всего, общественными организациями) своей территориальной сферы деятельности, а именно организация и проведение различных мероприятий в субъектах РФ (муниципальных образованиях), не указанных в их уставах. Также в качестве такого нарушения Минюстом России отмечалось указание в уставах НКО субъектов РФ, названия которых изменились с силу их объединения или переименования;

- нарушение НКО положений устава филиалах или представительствах – 55 (0,4 %). Нарушения выражались в том, что у НКО зарегистрированы филиалы и представительства, но положения о них в уставе отсутствуют;

- осуществление предпринимательской деятельности без учреждения хозяйственного общества или участия в нем – 22 (0,2 %). Ст.ст. 123.20-4 и ст. 123.24 ГК РФ предусмотрено право осуществления предпринимательской деятельности лишь для двух организационно-правовых форм НКО – личных фондов и автономных некоммерческих организаций¹⁸. Для этого они обязаны создать хозяйственные общества или участвовать в ранее созданных. В рамках проверок Минюста России отмечено также включение в устав АНО положений об участии в товариществах на вере в качестве вкладчика, что противоречит ГК РФ.

Нарушения документального оформления решений НКО (741 – 5,75%)

Минюстом России в качестве таких нарушений отмечено:

- нарушение порядка ведения заседаний или оформления протоколов – 568 (4,4%). Требования к оформлению протоколов заседаний закреплены в ст. 181.2 ГК РФ. В качестве нарушений выявлены многочисленные случаи отсутствия в протоколах сведений о дате и времени проведения заседания, способе его проведения, участниках, результатах голосования по каждому вопросу повестки, лицах, производивших подсчет голосов, а также отсутствие кворума и подписание протокола неуполномоченными лицами. В ряде случаев нарушения выражались в несоблюдении требований устава о заверении протоколов печатью НКО;

- отсутствие протоколов в случаях, когда они должны быть в соответствии с требованиями законодательства и устава НКО – 173 (1,3%). Все эти случаи характеризуются несоблюдением требований п. 3 ст. 181.2 ГК РФ, устанавливающим, что проведение заседания и результаты голосования подтверждаются протоколом. В нарушение этого требования НКО не составлялись протоколы заседаний с периодичностью, предусмотренной уставом, либо же протоколы были утрачены и не представлены на проверку в Минюст России.

Нарушения отчетности и порядка осуществления внутриорганизационной деятельности НКО (2 477 – 19,22%)

Анализ результатов проверок показал многочисленные случаи нарушения требований законодательства в части представления НКО отчетности в органы государственной власти или ее опубликования.

Порядок представления НКО отчетности или сообщения о продолжении деятельности в Минюст России установлен п.п. 3 и 3.1 ст. 32 ФЗ «О некоммерческих организациях», ч. 1 ст. 29 ФЗ «Об общественных объединениях».

НКО также обязаны ежегодно (а НКО, выполняющие функции иностранного агента – один раз в полгода) размещать отчетность (или сообщение о продолжении деятельности) в сети Интернет или передавать СМИ для опубликования в объеме, представляемом в Минюст России. Эти требования закреплены в п. 3.2 ст. 32 ФЗ «О некоммерческих организациях», ч. 1 ст. 29 ФЗ «Об общественных объединениях», ч. 2 ст. 128.18 ГК РФ (для фондов). Порядок опубликования отчетности установлен Приказом Минюста России от 07.10.2010 №252 «О порядке размещения в сети Интернет отчетов о деятельности и сообщений о продолжении деятельности некоммерческих организаций» (с последующими изменениями).

Статистика нарушений, связанных с отчетностью НКО, выглядит следующим образом:

- нарушение предусмотренной законом обязанности по публикации отчетности – 839 (6,5%);

- непредставление отчетности в Минюст России или представление отчетности с неполными или недостоверными сведениями – 584 (4,5%).

Иные нарушения внутриорганизационной деятельности НКО:

- нарушение предусмотренной уставом НКО периодичности проведения заседаний органов управления НКО – 303 (2,4%). Уставом НКО обязательно должна быть предусмотрена периодичность заседаний органов управления и надзора (ч. 1 ст. 28 ФЗ «О некоммерческих организациях»), но периодичность проведения заседаний определяются НКО самостоятельно. Однако, логика закона в некоторых случаях ее все же предполагает, например, утверждение высшим органом управления годового отчета и бухгалтерской (финансовой) отчетности (п. 2 ст. 65.3, п. 1 ст. 123.19 ГК РФ, п. 3 ст. 29 ФЗ «О некоммерческих организациях», ч. 5 ст. 8 ФЗ «Об общественных объединениях»);

- отсутствие утвержденного порядка уплаты членских взносов или нарушения, связанные с их уплатой – 187 (1,5%). В соответствии с п. 1 ст. 123.7, п. 1 ст. 123.10 ГК РФ, принятие решений о размере и порядке уплаты ее участниками (членами) членских и иных имущественных взносов отнесено к исключительной компетенции высшего органа управления. В рамках проверок выявлены случаи утверждения такого порядка неуполномоченными на то органами управления НКО. В ряде случаев такой порядок не утверждался НКО и членские взносы не уплачивались членами организации. Также в рамках проверок Минюстом России выявлены случаи освобождения отдельных членов общественных организаций от уплаты членских взносов, что противоречит ч. 2 ст. 6 ФЗ «Об общественных объединениях», закрепляющей, что члены организации имеют равные права и несут равные обязанности. Так, решением совета общественной организации (районное общество охотников и рыболовов) были освобождены от уплаты членских взносов члены организации старше 70 лет, в то же время размер членских взносов был установлен для несовершеннолетних, которые не могут быть членами организации. Отмечены также и случаи распределения части членских взносов между членами организации;

- истечение полномочий органов управления НКО – 114 (0,9%). К данной группе нарушений отнесены случаи, когда организациями были представлены документы на проверку, но в них выявлены факты не переизбрания или не назначения на новый срок органов управления НКО, как это предусмотрено их уставами. Например, уставом закреплен трехлетний срок полномочий правления НКО, а такое решение было принято лишь при создании НКО и с тех пор ни разу не принималось вновь;

- отсутствие или нарушение ведения документов по учету (реестра) членов НКО – 102 (0,8%). Такая обязанность установлена ч. 2 ст. 6 «Об общественных объединениях»;

- превышение/сокращение полномочий органами управления НКО – 89 (0,7%). В качестве данных нарушений было отмечено неисполнение директором полномочий, предусмотренных для него уставом, и, наоборот,

возложение вышестоящим органом управления НКО на директора полномочий, не предусмотренных уставом;

- нарушения, связанные с избранием/назначением единоличного исполнительного органа – 85 (0,7%). В рамках проверок выявлены случаи, когда документы вместо избранного в соответствии с уставом директора НКО подписывает другое лицо, документы на которого не представлены. НКО вправе указать в уставе и внести в ЕГРЮЛ сведения о нескольких лицах, действующих от имени организации без доверенности. Полномочия этих лиц разграничиваются и фиксируются в уставе НКО. Однако на практике нередки случаи возникновения путаницы, например, когда в ЕГРЮЛ указаны 2 лица, имеющие право действовать от имени НКО без доверенности – председатель правления и президент, а документы на проверку заверены и представлены третьим лицом – директором, сведений о котором в ЕГРЮЛ нет;

- отсутствие или истечение срока действия документов на используемые НКО помещения, а также использование помещений в не предусмотренных законом целях – 62 (0,5%). В рамках проверок отмечены факты несовпадения адреса, указанного в ЕГРЮЛ, и в документах на помещение, представленных в Минюст (например, номер офиса или комнаты), а также истечение срока аренды помещения без предоставления НКО сведений о его продлении. Отсутствие документов на право владения/использования помещения противоречит ст.ст. 161, 651, 689 ГК РФ. Также Минюстом России неоднократно формулировался вывод о нарушениях, когда НКО, зарегистрирована по месту жительства своего учредителя или руководителя (жилое помещение), а характер ее деятельности связан с оказанием услуг другим лицам, что может свидетельствовать либо об использовании жилого помещения не по назначению (п. 3 ст. 288, п. 2 ст. 671 ГК РФ, ст. 17 Жилищного кодекса РФ), либо о представлении в Минюст недостоверной информации о месте нахождения НКО;

- нарушения, связанные со сроком полномочий органов управления – 52 (0,4%). Как правило, нарушения состоят в несоблюдении предусмотренных уставом сроков избрания органов управления. Например, исполнительный директор назначен сроком на 5 лет, в то время

как в уставе предусмотрен трехлетний срок его полномочий. В подобном случае к моменту проведения проверки полномочия лица, заверившего и представившего документы, не будут считаться подтвержденными. В рамках одной из проверок Минюстом России выявлено нарушение в виде непринятия НКО решения о досрочном прекращении полномочий и избрании нового руководителя после решения суда, приговорившего к наказанию в виде лишения свободы предыдущего руководителя;

- конфликт интересов, в т.ч. сделки с заинтересованностью и их одобрение – 52 (0,4%). В рамках проверок Минюстом России выявлены случаи отсутствия одобрения сделок, влекущих конфликт интересов, когда это предусмотрено положениями ст. 27 ФЗ «О некоммерческих организациях»;

- нарушения, связанные с получением НКО лицензий на определенные виды деятельности – 8 (0,1%). Выявленные нарушения в данной сфере касались необходимости получения лицензий или соблюдения лицензионных требований в сферах образовательной, медицинской и фармацевтической деятельности.

Несоответствие сведений об НКО, содержащихся в ЕГРЮЛ (759 – 5,89%)

- нарушение предусмотренного законом срока представления в Минюст России документов об изменении сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ – 312 (2,4%). В соответствии с п. 7 ст. 32 ФЗ «О некоммерческих организациях», НКО обязаны информировать Минюст России об изменении сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ, за исключением сведений о полученных лицензиях. Срок предоставления документов для регистрации изменений составляет 3 дня со дня наступления таких изменений. В течение этого времени НКО обязана подать документы в Минюст. Как правило, данные нарушения связаны с Наиболее часто эти нарушения связаны с несоответствием предоставлением сведений об изменившемся

адресе, применяемых кодах ОКВЭД и наименованиях НКО (в т.ч. об организационно-правовых формах);

- несоответствие адреса НКО, указанного в ЕГРЮЛ, фактическому адресу, по которому НКО осуществляет свою деятельность – 294 (2,3%);

- несоответствие кодов ОКВЭД, содержащихся в ЕГРЮЛ и в уставе НКО – 107 (0,8%);

- несоответствие наименования НКО (в т.ч. организационно-правовой формы), указанному в ЕГРЮЛ и в уставе НКО – 46 (0,4%).

Нарушения в сфере бухгалтерского учета и аудита (1 028 – 7,98%)

Нарушения в сфере бухгалтерского учета НКО выражаются в:

- нарушении требований к ведению бухгалтерского учета, в т.ч. полное его отсутствие – 252 (2%). Обязанность НКО вести бухгалтерский учет закреплена в п. 1 ст. 32 ФЗ «О некоммерческих организациях», ст. 6 Федерального закона от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете»;

- отсутствии у НКО утвержденной учетной политики – 186 (1,4%), что является нарушением ст. 8 ФЗ «О бухгалтерском учете»;

- непредставлении НКО отчетности в налоговые органы и органы статистики – 146 (1,1%). Следует отметить, что соблюдение требований законодательства в данных сферах отнесено к компетенции других органов государственной власти (Федеральной налоговой службы, Росстата);

- отсутствию у НКО сметы или самостоятельного баланса – 141 (1,1%). Обязанность НКО иметь самостоятельный баланс и (или) смету закреплена в п. 1 ст. 3 ФЗ «О некоммерческих организациях»;

- отсутствию документов, подтверждающих проведение НКО аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности – 98 (0,8%). Обязательный аудит бухгалтерской финансовой отчетности предусмотрен для:

а) фондов, если поступление имущества, в том числе денежных средств, за год, непосредственно предшествовавший отчетному году, превышает 3 миллиона рублей (п. 3 ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»;

б) НКО, выполняющих функции иностранного агента, в соответствии с п. 1 ст. 32 ФЗ «О некоммерческих организациях»;

- отсутствию первичных бухгалтерских документов – 76 (0,6%). В соответствии с ч. 1 ст. 9 ФЗ «О бухгалтерском учете», каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учетным документом. В качестве таких документов могут выступать договоры, чеки, справки и др., подтверждающие целевое расходование денежных средств НКО;

- нарушения, связанные с использованием имущества НКО – 64 (0,5%). В данную группу нарушений объединены выявленные факты несоблюдения НКО установленных договорами требований к использованию имущества;

- нецелевое (или отсутствие подтверждения целевого) использование денежных средств – 46 (0,4%). В качестве красноречивого примера нецелевого использования денежных средств можно привести выявленное Минюстом России нарушение, заключавшееся в том, что единоличный исполнительный орган НКО принял решение о выплате вознаграждения за проведение проверки членам контрольно-ревизионной комиссии, которые осуществляют свою деятельность на общественных началах. Также в рамках проверок выявлялись случаи снятия денежных средств со счета НКО, но организация не смогла документально подтвердить целевой характер их расходования. В одном случае в штатном расписании были

предусмотрены 2 должности без оплаты труда, но в отчете о расходовании средств указаны расходы на оплату труда;

- налоговые правонарушения – 13 (0,1%). К данной группе нарушений отнесены выявленные Минюстом России нарушения в сфере налогообложения, материалы по которым были направлены в ФНС. В ряде случаев формулировки, указанные в паспортах КНМ, свидетельствовали лишь о факте выявления налоговых правонарушений, но без конкретики;

- отсутствие подписи единоличного исполнительного органа управления НКО на бухгалтерских документах – 6 (0,0%).

Иные нарушения,

выявляемые при проверках (1 637 – 12,7%)

- нарушения законодательства (без указания характера) – 681 (5,3%);

- нарушения иных федеральных законов и нормативных правовых актов, характерные не для всех НКО, а зависящие от специфики их деятельности – 421 (3,3%):

1) Федерального закона от 11.08.1995 №135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)»:

а) отсутствие утвержденной благотворительной программы (ст. 17);

б) нарушение порядка отчетности об использовании собранных благотворительных пожертвований (п. 5 ст. 16.1);

2) Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в части специфических требований к уставу образовательной организации, утверждению и содержанию образовательных программ и т.д.);

3) Федерального закона от 04.12.2007 №329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (в части требований к наименованиям организаций, видов деятельности спортклубов, регионального статуса спортивных федераций и т.д.);

4) Федерального закона от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных»:

а) отсутствие согласий на обработку персональных данных учредителей, членов (участников) НКО;

б) отсутствие сведений об НКО в реестре операторов персональных данных.

Необходимо отметить, что соблюдение требований законодательства в сфере персональных данных отнесено к компетенции Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

5) Федерального закона от 11.11.2003 №138-ФЗ «О лотереях» (в части противоречащих законодательству положений уставов НКО о праве выступать организаторами лотерей);

- непредставление НКО документов на проверку в Минюст России – 311 (2,4%). Нередко данные нарушения были связаны с несоответствием действительного адреса места нахождения НКО, с адресом содержащимся в ЕГРЮЛ. Подтверждением данного нарушения является факт неполучения НКО копии распоряжения Минюста России о проведении проверки, т.е. возврат направленной корреспонденции;

- представление на проверку документов не в полном объеме – 210 (1,6%). Во многих случаях на проверку не представлялись (в силу их отсутствия у НКО) следующие документы: штатное расписание, трудовые и иные договоры и дополнительные соглашения к ним, решения/акты контрольно-ревизионных органов и др.;

- фактическое прекращение НКО деятельности – 14 (0,1%). Данные нарушения были сформулированы по совокупности целого ряда других нарушений, свидетельствующих о прекращении организацией своей

деятельности: отсутствие НКО по адресу места нахождения (возврат корреспонденции), непредставление предусмотренной законом отчетности, непредставление документов на проверку и т.д.

Общая статистика нарушений НКО по вышеперечисленным блокам:

- у **52,7%** НКО уставы не соответствуют требованиям законодательства;
- **38,6%** НКО не исполняют или нарушают требования собственных уставов;
- **18,8%** НКО не оформляют необходимые протоколы или не соблюдают требования к их оформлению;
- **42,3%** НКО допускают нарушения при ведении внутриорганизационной деятельности;
- у **16,1%** НКО в ЕГРЮЛ содержатся неверные сведения;
- **18%** НКО допускают нарушения в сфере бухучета и финансов;
- в деятельности **40,3%** НКО выявляются иные нарушения законодательства.

4. Ответственность НКО

Анализ информации из Единого реестра проверок позволяет выделить 2 вида ответственности, к которой привлекались НКО: административная и гражданско-правовая.

К административной ответственности НКО привлекались в 183 случаях (5,56% от количества проверок с выявленными нарушениями) по

следующим статьям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

- ч. 1 ст. 19.4 КоАП. *Неповиновение законному распоряжению должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа, осуществляющего муниципальный контроль.* Можно предположить, что правонарушения выразились в непредставлении НКО сведений, запрошенных должностными лицами Минюста России в рамках проводимых проверок. По данной норме к ответственности не могут быть привлечены юридические лица, поэтому речь идет о должностных лицах НКО. Размер административного штрафа составляет от 2 000 до 4 000 рублей.

- ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП. *Воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля.* Вероятно, по данной статье КоАП привлечение НКО к ответственности происходило из-за уклонения от прохождения проверки (отсутствие НКО по месту нахождения, игнорирование запросов должностных лиц органа контроля и т.д.). Административный штраф на должностных лиц составляет от 2 000 до 4 000 рублей, а на юридических лиц – от 5 000 до 10 000 рублей.

- ч. 1 ст. 19.5 КоАП. *Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностного лица), органа (должностного лица), осуществляющего муниципальный контроль.* Как правило, правонарушения по данной статье характеризуются неустранением НКО нарушений, сформулированных должностными лицами Минюста России в актах проверок, при отсутствии факта обжалования результатов проверки. Наказание для должностных лиц предусмотрено в виде штрафа в размере от 1 000 до 2 000 рублей или

дисквалификации на срок до 3 лет, на юридических лиц накладывается штраф от 10 000 до 20 000 рублей.

- ст. 19.7 КоАП. *Непредставление сведений (информации)*.

Привлечение НКО к административной ответственности по данной статье происходит в случае выявления факта непредставления в Минюст России предусмотренной законом отчетности или несоблюдения НКО трехдневного срока для подачи в Минюст России документов об изменении сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ. Размер штрафа для должностных лиц составляет от 300 до 500 рублей, для юридических лиц – от 3 000 до 5 000 рублей.

По данным из Единого реестра проверок привлечение НКО к административной ответственности за исследуемый период постатейно выглядит следующим образом:

- ч. 1 ст. 19.4.1 – 80;
- ч. 2 ст. 19.4.1 – 6;
- ч.ч.1 и 2 ст. 19.4.1 – 4;
- ст. 19.4 – 13;
- ст. 19.5 – 30;
- ст.ст. 19.4 и 19.5 – 2;
- ст. 19.7 – 6;
- ч.1 ст. 19.4.1 и ст. 19.5 – 3;
- без указания номера статьи – 39.

Гражданско-правовая ответственность наступала для НКО в случаях, когда выявленные нарушения не образуют составы конкретных административных правонарушений, предусмотренных КоАП, но носят неоднократный, систематический или грубый характер. В таких случаях Минюст России в соответствии с пп. 3,4 ч. 3 ст. 61 ГК РФ, п. 10 ст. 32 ФЗ

«О некоммерческих организациях» может обратиться в суд с иском о ликвидации НКО.

По данным из Единого реестра проверок, количество поданных Минюстом России в суд исков о ликвидации НКО составило 159 (4,83% от количества проверок с выявленными нарушениями).

5. Заключение

В ходе изучения результатов проверок Минюста России деятельности НКО установлено, что большинство выявленных нарушений связано с уставами НКО, а именно непринятием мер по их актуализации в соответствии с изменениями в законодательстве, а также несоблюдением требований устава самими НКО в повседневной внутриорганизационной деятельности.

В качестве меры по минимизации нарушений некоммерческим организациям можно порекомендовать чаще заглядывать в собственный устав, поддерживать его в актуальном состоянии, ориентируясь на изменения законодательства, соотносить свою планируемую деятельность с его положениями.

Также НКО следует больше внимания уделять вопросам ведения бухгалтерского учета и документального оформления своей деятельности.

Сноски

1. <https://minjust.gov.ru/ru/pages/svedeniya-ob-osushestvlenii-gosudarstvennogo-kontrolya-nadzora-i-municipalnogo-kontrolya/>
2. https://minjust.gov.ru/ru/pages/svedeniya-ob-osushestvlenii-gosudarstvennogo-kontrolya-nadzora-i-municipalnogo-kontrolya_2021/
3. <https://minjust.gov.ru/ru/pages/svedeniya-ob-osushestvlenii-gosudarstvennogo-kontrolya-nadzora-i-municipalnogo-kontrolya-za-2022-god/>
4. <https://minjust.gov.ru/ru/pages/obzor-tipichnyh-narushenij/> (в связи с обновлением сайта Минюста России, аналогичные обзоры до 2021 года не были сохранены)
5. <https://minjust.gov.ru/ru/pages/plan-proverok/>
6. Организационно-правовые формы НКО, представляющие интерес для исследования: общественные организации (в том числе, территориальные общественные самоуправления и национально-культурные автономии), общественные движения, ассоциации (союзы), общины коренных малочисленных народов РФ, общественно полезные фонды (в т.ч. общественные и благотворительные), частные учреждения (в т.ч. общественные), автономные некоммерческие организации.
7. вступил в силу с 11 января 2022 года вместо утратившего силу Приказа Минюста России от 30.12.2011 №456.
8. вступил в силу с 1 июля 2021 года, за исключением некоторых положений.
9. <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202207140018>
10. п. 5 ст. 32 ФЗ «О некоммерческих организациях».
11. данные сведения не имеют значения для исследования, но их отсутствие в Едином реестре проверок подтверждает факт неисполнения требований Постановления Правительства №415.
12. Это Гражданский кодекс РФ и ФЗ «О некоммерческих организациях»
13. Например, Приказ Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 30 ноября 2016 г. N 303 "Об утверждении порядка внесения информации в федеральную государственную информационную систему "Единый реестр проверок", Приказ МВД России от 31 октября 2016 г. N 683 "Об утверждении Порядка внесения информации в федеральную государственную информационную систему "Единый реестр проверок", Приказ Федеральной антимонопольной службы от 23 ноября 2016 г. N 1659/16 "Об утверждении Порядка внесения ФАС России информации о проверках в Федеральную государственную информационную систему "Единый реестр проверок", и др.
14. <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202004060044>
15. <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203100013>

16. В соответствии с п. 7 ст. 3 данного Федерального закона, «учредительные документы, а также наименования юридических лиц, созданных до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, подлежат приведению в соответствие с нормами главы 4 Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) при первом изменении учредительных документов таких юридических лиц. Изменение наименования юридического лица в связи с приведением его в соответствие с нормами главы 4 Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) не требует внесения изменений в правоустанавливающие и иные документы, содержащие его прежнее наименование. Учредительные документы таких юридических лиц до приведения их в соответствие с нормами главы 4 Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) действуют в части, не противоречащей указанным нормам».
17. В соответствии со сложившейся в настоящее время практикой Минюста России, необходимо включать в устав отдельный пункт об организационно-правовой форме НКО.
18. В Федеральные законы «О некоммерческих организациях» и «Об общественных объединениях», предусматривающие возможность осуществления предпринимательской деятельности и другими организационно-правовыми формами НКО, до настоящего времени не внесены необходимые изменения о приведении их в соответствие с новой редакцией ГК РФ.

«Правовая команда» — сообщество юристов и бухгалтеров, специализирующихся на законодательстве о некоммерческих организациях.

[Сайт](#)

[Телеграм](#)

[ВКонтакте](#)

[Дзен](#)

[YouTube](#)